

# PROTOKÓŁ

z sesji otwarcia przetargu nieograniczonego dla zamówień publicznych o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, sporządzony w dniu 02.10.2013 r. na zadanie:

**Przebudowa drogi w miejscowości Tapin dz. nr 926 w km 0+000 – 0+336**

Komisja przetargowa w składzie:

1. Władysław Skupień – Przewodniczący Komisji,
2. Mariusz Mokrzyński – Sekretarz Komisji,
3. Marek Winiarski – Członek Komisji

powołana zarządzeniem Wójta nr 49/2013 z dnia 02.10.2013 r.

Wartość szacunkowa zamówienia (brutto): 86 463,20 zł.

Ustalono w oparciu o kosztorys inwestorski – sporządził Zbigniew Bojarski.

Termin realizacji zadania: 30 dni od daty podpisania umowy.

Ogłoszenie o przetargu zamieszczono na tablicy ogłoszeń w dniach 17.09.2013 r. – 02.10.2013 r. w Urzędzie Gminy Rokietnica oraz na stronie internetowej Gminy Rokietnica ([www.rokietnica.itl.pl/bip/](http://www.rokietnica.itl.pl/bip/)).

Do dnia 02.10.2013 r. godz. 9<sup>30</sup> wpłynęło 5 szt. ofert.

Oferty te oznaczono numerami od 1 do 5.

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres	Cena ofertowa (brutto) [zł]	Data wpływu
1	Usługi Transportowe Piotr Jedynak	Wierzbna 241 37-500 Jarosław	113 657,78	02.10.2013 r. godz. 8 <sup>06</sup>
2	Jarosławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A	ul. Poniatowskiego 6 37-500 Jarosław	94 766,65	02.10.2013 r. godz. 8 <sup>07</sup>
3	Lubaczowskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.	ul. Kard. Wyszyńskiego 31 37-600 Lubaczów	82 128,90	02.10.2013 r. godz. 8 <sup>50</sup>
4	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego i Specjalistycznego „BUDINSTEŁ”	ul. Głęboka 11B 37-200 Przeworsk	98 412,82	02.10.2013 r. godz. 8 <sup>55</sup>
5	STRABAG Sp. z o.o.	ul. Hanasiweicza 19 35-103 Rzeszów	98 648,07	02.10.2013 r. godz. 9 <sup>03</sup>

Po wyznaczonym terminie wpłynęło 0 szt. ofert.

Koperty zewnętrzne z ofertami były nie naruszone, z wyjątkiem ofert .....

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 02.10.2013 r. o godz. 10<sup>00</sup> w siedzibie Zamawiającego.

Do otwarcia dopuszczono oferty, które wpłynęły w wyznaczonym terminie w nienaruszonych kopertach oznaczonych numerami od 1 do 5. Odrzucono oferty numer ..... ze względu na .....

Oferenci zgłosili do złożonych ofert następujące wyjaśnienia, uzupełnienia i propozycje:

.....

.....